



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону  
09 июля 2009 г.

Дело №А53-4540/2009

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2009 г.  
Полный текст решения изготовлен 09 июля 2009 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Лусегеновой З.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем Чекуновой А.Т. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску ООО Торговый дом «Лиман Плюс»

к ответчику: ООО «Самарский торговый фонд»  
о взыскании 4 624 089 руб. 94 коп. – задолженности, 221 073 руб. – процентов

при участии:

от истца: представитель Таран Н.К. (доверенность в деле);

от ответчика: представитель не явился

установил, что рассматривается исковое заявление ООО Торговый дом «Лиман Плюс» к ООО «Самарский торговый фонд» о взыскании 4 624 089 руб. 94 коп. – задолженности, 221 073 руб. – процентов.

Истец в судебном заседании заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просит взыскать с ответчика 4 624 089 руб. 94 коп. – задолженности, 197 544 руб. 77 коп. – процентов.

Уточненные требования приняты судом к рассмотрению в порядке ст. 49 АПК РФ.

Судебная корреспонденция, направленная ответчику по адресу, указанному в Выписке из ЕГРЮЛ, не возвратилась, в связи с чем, ответчик в соответствии со ст. 123 АПК РФ считается надлежаще уведомленным о времени и месте судебного заседания и, суд считает возможным провести судебное заседание в порядке ст. 156 АПК РФ без участия ответчика.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на следующие обстоятельства.

Между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи №31ФП/08 от 27.05.08г. Истцом поставлен товар на сумму 4 624 089 руб. 94 коп., который ответчиком не был оплачен. Указанные обстоятельства послужили истцу основанием для обращения в суд с требованиями о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исследовав представленные в дело документы, заслушав пояснения истца, арбитражный суд установил, что между истцом и ответчиком был заключен договор

купли-продажи №31ФП/08 от 27.05.08г., в соответствии с условиями которого, истец-продавец обязался передать в собственность ответчику-покупателю, а ответчик надлежащим образом принять и оплатить товар.

В соответствии с п.4.1 Договора ответчик производит 100% предоплату за партию товара, указанную в спецификации, если иное не указано в спецификации.

Согласно представленным в материалы дела спецификациям ответчик производит оплату за товар в течение 21 календарного дня с момента отгрузки продукции.

Истцом был отпущен товар на сумму 4 624 089 руб. 94 коп., что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными и счетами-фактурами, однако ответчиком оплата за товар до настоящего времени не произведена, в результате чего за ним образовалась задолженность в сумме 4 624 089 руб. 94 коп.

В соответствии со ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Согласно ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Учитывая, что сторонами заключен договор купли-продажи; истцом обязательства по поставке товара на сумму 4 624 089 руб. 94 коп. добросовестно исполнены, что подтверждается товарными накладными, счетами-фактурами; обязательства по оплате товара у ответчика возникают в силу статей 307, 309, 310, 454, 486 ГК РФ и условий договора купли-продажи №31ФП/08 от 27.05.08г.; обязанность по оплате товара ответчик не выполнил в полном объеме; наличие задолженности в сумме 4 624 089 руб. 94 коп. подтверждается материалами дела, признана ответчиком в акте сверки, гарантийных письмах, в связи с чем, суд считает требования истца в части взыскания основной задолженности в сумме 4 624 089 руб. 94 коп. подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 197 544 руб. 77 коп.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Проценты определяются в размере учетной ставки банковского процента, действующей в месте нахождения юридического лица-кредитора на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части, а при взыскании долга в судебном порядке на момент подачи иска или вынесения решения.

Истцом представлен расчет процентов за просрочку оплаты товара по каждой товарной накладной за общий период с 09.07.08г. по 05.03.09г., исходя из ставки банковского процента – 13% годовых, сумма процентов составила 197 544 руб. 77 коп., расчет проверен судом и признан правильным. Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 197 544 руб. 77 коп. подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы по оплате госпошлины в части уточненных (уменьшенных) исковых требований, в том числе за рассмотрение ходатайства о применении обеспечительных мер, суд относит на ответчика и взыскивает в пользу истца; в остальной части – возратить истцу из бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167 - 170 АПК РФ, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО «Самарский торговый фонд» в пользу ООО Торговый дом «Лиман Плюс» 4 821 634 руб. 71 коп., из них: 4 624 089 руб. 94 коп. – задолженности, 197 544 руб. 77 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами; 35 608 руб. 17 коп. - госпошлины.

Возвратить ООО Торговый дом «Лиман Плюс» из федерального бюджета Российской Федерации 118 руб. 28 коп. – часть госпошлины, уплаченной по платежному поручению №95 от 13.02.09г.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

**Судья**

**З.С. Лусегенова**